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**Проблема 1**

**Отсутствие четких и понятных механизмов выполнения закона о персональных данных (242-ФЗ) ставит бизнес в условия, при которых исполнить новые требования к хранению персональных данных заведомо невозможно.**

После прояснения механизмов исполнения закона компаниям потребуется не менее одного года на приведение своих процессов в соответствие с ним. Это потребует изменения архитектуры информационных систем, технологии телекоммуникационного обмена данными, и, соответственно, дополнительных финансовых затрат, из-за которых многие компании будут вынуждены попросту приостановить свою деятельность. В связи с тем, что отдельные термины и формулировки, использованные в тексте данного положения, не имеют законодательных дефиниций и допускают различные толкования, будет иметь место избирательность закона, что не даст возможности достичь поставленные Правительством РФ цели по защите суверенитета и персональных данных российских граждан.

Требование обязательного использования российского хостинга ставит компании перед необходимостью тратить на хостинг в защищенном сегменте ЦОД в несколько раз больше средств, чем на хостинг за рубежом. Кроме того, по закону №242-ФЗ от 21.07.2014 года с 1 сентября 2015 года становится возможна блокировка доступа к сайтам нарушителей законодательства о персональных данных, включенных в специально создаваемый реестр. Это позволяет блокировать, в том числе, доступ к сайтам, на которых размещается информация, обязательная, согласно законодательству, к опубликованию и раскрытию, что может повлечь за собой штрафы до 1 млн. рублей (актуально, например, для банков).

Ситуация усугубилась тем, что в настоящее время проверки Роскомнадзора полностью выведены из под 294-ФЗ, который предоставляет ряд гарантий, направленных на пресечение злоупотреблений в ходе проведения проверок.

**Решение**

Перенести дату вступления закона в силу не менее, чем на год, что позволит бизнесу и государству совместно найти сбалансированное технологическое решение по предоставлению компаниям российской платформы для размещения персональных данных, соответствующей международным стандартам, не прерывая тем самым и не блокируя их деятельность. Так как приостановление их деятельности может повлечь за собой серьезные потери для российской экономики в целом. Поручить Минсвязи и Роскомнадзору организовать работу с экспертным сообществом юристов и ИТ-специалистов, представителями бизнеса и регуляторами по выработке сбалансированных разъяснений по вопросам применения Закона № 242, а также учесть их при работе над проектами подзаконных актов к 242-ФЗ.

Поручить Министерству связи и массовых коммуникаций РФ разместить для публичного обсуждения проекты подзаконных актов, регламентирующих порядок исполнения требований ФЗ-242.

Необходимо вернуть проверки Роскомнадзора под действие закона ФЗ-294., что позволит избежать массового нарушения прав предпринимателей в ходе проверочных мероприятий Роскомнадзора.

**Проблема 2**

**Система налогообложения не дает возможность получить налоговый вычет за экспортируемое программное обеспечение и IT-услуги.**

Разработчики и экспортеры программного обеспечения (ПО), компании-провайдеры IT-услуг не освобождены от оплаты НДС при экспорте программного обеспечения. . Указанные компании не могут сделать вычет сумм, которые попадают в НДС, из трат на аренду и прочих затрат.

**Решение**

Внести в НК РФ поправки, которые облегчат режим налогообложения разработчикам и экспортерам ПО, уравняют в условиях налогообложения продавцов товаров и услуг, предусмотрят перечень мер для стимулирования экспорта. Пролонгировать льготы для разработчиков, отменив срок их завершения в 2017 году.

Необходимо создать межведомственную рабочую группу с участием Минкомсвязи, ФНС, Минфина, Минэкономразвития и заинтересованных представителей бизнеса.

**Проблема 3**

**С 2014 года для IT-компаний со штатом от семи человек тарифы страховых взносов в государственные внебюджетные фонды снижены с 30% до 14%. В 2017 году действие льгот завершается, что повлечет массовый отток стартапов за рубеж.**

**Решение**

Необходимо принять решение о продлении льготы.

**Проблема 4**

**Требования к идентификации пользователей, установленные Постановлении Правительства России о запрете анонимного доступа к Wi-Fi ставят закон под угрозу массового невыполнения.**

Это касается, например, требования к провайдерам услуг направлять сведения обо всех пользователях сети. Операторы связи должны идентифицировать пользователей, указывая их фамилию, имя, отчество, а также реквизиты паспорта и место жительства. Запрет на анонимный доступ в интернет по Wi-Fi не распространяется только на точки доступа, установленные частными лицами.

**Решение**

Для защиты бизнеса (кафе, ресторанов, операторов связи и др. провайдеров коллективного доступа к Wi-Fi) от технически невыполнимых законодательных требований нужно отменить эту норму закона или уточнить конкретный порядок идентификации и подпадающие под это определение случаи предоставления доступа к интернету.

Внести соответствующие изменения в Постановление Правительства РФ от 31.07.2014 №758 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей", а так же правила оказания услуг связи.

**Проблема 5**

**Понятие «организатор распространения информации в сети интернет» не основано на объективных критериях и некорректно. Такая норма допускает выборочное правоприменение, а так же создает риски недобросовестной конкуренции.**

**Решение**

Откорректировать норму закона «Об информации, технологиях и связи», привести в соответствие с существующей практикой, обеспечив однозначное ее толкование и понимание. Изменить содержание Правил оказание услуг связи, в которые ранее были внесены изменения в связи с принятием закона.

**Проблема 6**

**"Антипиратский закон" ставит под угрозу работу любого интернет-сайта и хостинг-провайдера в случае принятия решений о блокировке интернет-ресурсов.**

Закон устанавливает, что сайт может быть заблокирован по доменному имени (DNS), сетевому адресу (IP) или указателю страницы сайта в сети Интернет (URL). Внесение в реестр IP адреса одного сайта на деле приводит к ограничению доступа и к другим сайтам в связи с технологией IPv4, которая позволяет располагать на одном IP адресе до нескольких сотен ресурсов. По данным Роскомсвободы а все время применения антипиратского закона версии 1.0 (видеоконтент) было заблокировано 1612 сайтов в сети,  не имеющих никакого отношения к нарушению исключительных прав обратившихся правообладателей. Положения закона позволяют требовать ограничения доступа к сайту не только за наличие на сайте “информации, необходимой для получения объекта”, защищенного законодательством об авторском праве. На деле это означает возможность принятия антипиратских мер в виде ограничения доступа к сайту и за любую гиперссылку, а также встраиваемые коды для потокового воспроизведения. Это противоречит природе интернета, нарушает связанность и целостность сети и может повлечь, в том числе блокировку Википедии, многих поисковых сервисов, файлообменников, социальной сети ВКонтакте и других крупных сетевых ресурсов. В отсутствие единого публичного реестра авторских прав закон создает обширное поле для злоупотреблений, ограничения конкуренции и судебного троллинга администраторов сайтов.

В законе также заложена возможность вечной блокировки интернет-ресурса за неоднократное неправомерное размещение на сайте объектов авторских прав, а также информации, необходимой для их получения (включая гиперссылки, торрент-файлы, магнет-ссылки, текстовые описания, где скачать тот или иной файл и др.) без права снятия ограничения на доступ к сайту. Это противоречит духу гражданского законодательства, в соответствие с которым неблагоприятные последствия в виде гражданско-правовой ответственности должны нести имущественный и компенсационный характер. Даже более строгая административная и уголовная ответственность имеют срок погашения наказания, однако, меры ответственности владельца сайта за нарушение законодательства об авторском праве, установленные в “антипиратском законе ver.2.0” (№ 364-ФЗ) носят пожизненный характер, что несомненно является существенным нарушением принципа разумного и соразмерного наказания за совершенное правонарушение.

**Решение**

Ввести мораторий на применение положений антпиратского закона (№187-ФЗ и №364-ФЗ), до момента реализации открытого публичного реестра авторских прав, установить формальные процедуры в виде обязательного депонирования правоообладателем объекта авторских прав для предоставления правовой охраны в виде права требования ограничения доступа к сайту за нарушение исключительных прав, уточнить формулировки закона в части определения условий для правовой охраны, исключить положения о вечной блокировке веб-ресурса, рассмотреть возмо жность страхования рисков в указанной сфере. Предлагается также рассмотреть альтернативные концепции к регулированию оборота объектов авторских прав в сети Интернет в цифровую эпоху, а именно расширить режимы общественного достояния, споособы добросовестного использования произведений, уменьшение срока охраны исключительнхы прав, схемы работы организации по коллективному управлению и др. предложения общественных организаций.